CUADERNO DE PRÁCTICA · SESIÓN S07

Protocolo de prueba con alternativa manual

Objetivo

Diseñar un protocolo que permita comprobar una tarea útil, reconocer un fallo y continuar manualmente cuando corresponda, sin asumir que el proyecto ya fue adoptado.

DE UNA IMPRESIÓN A UNA COMPROBACIÓN

Primer ejercicio breve

Escribe qué tarea quieres probar y elige una característica de su salida que puedas observar.

1. Redacta una pregunta que otra persona pueda revisar mirando la salida y una fuente disponible.
2. Anota qué evidencia buscarías para responderla, sin resolver todavía la prueba.
3. Señala qué parte de tu criterio necesita revisión docente o del responsable antes de utilizarse.

Alternativa accesible: Puedes trabajar con una sola frase por paso. Si no tienes artefacto, describe el procedimiento manual existente y deja la prueba técnica pendiente.

Resultado que prepararás: Una tarea delimitada y un criterio provisional observable, todavía sin resultado.

Mi primer borrador

Prerrequisitos

- El piloto y los defectos de S06, o un artefacto equivalente de tu proyecto con versión identificada.
- El criterio o límite trabajado en S02, si está disponible. Recupera su formulación; no inventes que ya fue aprobado.
- Una tarea concreta, su entrada y la salida que quieres revisar, con acceso autorizado a los materiales necesarios.
- Un documento local para escribir el protocolo antes de ejecutar. No necesitas contactar al responsable ni activar un uso real.

Práctica guiada

01 Fija el alcance

Identifica tarea, versión, entrada, salida y materiales permitidos. Describe qué queda fuera. Conserva la misma referencia de criterio en todos los ensayos para que sean comparables.

02 Diseña un caso normal y tres ensayos de borde

Prepara primero una prueba de caso normal con la información necesaria disponible y una entrada dentro del alcance definido. Diseña después tres ensayos de borde con las variantes de la fuente: información de fecha ausente, alcance no documentado y consulta repetida. Duplica uno de los bloques vacíos de ensayo para registrar el caso normal de referencia, con el mismo criterio y sin anticipar resultados. Redáctalas sin datos reales. Si tu proyecto usa otras entradas, explica la equivalencia del riesgo sin afirmar que el cambio ya está validado.

03 Escribe predicciones revisables

Antes de ejecutar, describe el resultado esperado y la evidencia necesaria en cada ensayo. Añade cómo medirías el tiempo total y qué considerarías un error material; no rellenes observaciones ni tiempos todavía.

04 Prepara un fallo controlado seguro

Diseña en papel o en un entorno aislado autorizado qué ocurriría si falta una fuente necesaria. No retires accesos reales ni alteres sistemas en uso. Escribe la conducta que revisarás y la condición de detener el proceso.

05 Describe la alternativa manual

Detalla cómo realizar la misma tarea sin el piloto: materiales permitidos, pasos, persona o rol responsable y evidencia que quedaría. Verifica si puedes acceder realmente a esos materiales antes de considerar disponible la alternativa.

06 Distingue propuesta y autorización

Describe el uso interno de menor alcance que podría ser útil. Identifica quién tendría que autorizarlo, qué alcance pedirías y qué evidencia mínima permitiría revisarlo. No completes autorización, uso o aceptación con supuestos.

07 Cierra el protocolo previo

Guarda una versión fechada antes de ejecutar. Revisa ambigüedades y pendientes. Una ficha de ensayo preparada no acredita adopción ni autoriza contactar a clientes, prospectos o responsables.

Plantilla vacía

Completa los campos en tu propia copia. Todos están vacíos. Describe lo que falta en los campos de pendiente; no rellenes observaciones, permisos ni aceptación con suposiciones. Puedes duplicar los bloques cuando necesites más registros.

Protocolo previo

Proyecto y tarea

Versión del artefacto

Versión del protocolo

Fecha de preparación

Entrada y salida delimitadas

Fuentes permitidas

Fuera de alcance

Criterio recuperado y referencia

Criterio provisional nuevo, si hace falta

Revisión del criterio pendiente

Ensayo 1 · diseño previo

ID del ensayo

Variante que se explora

Entrada de prueba

Resultado esperado

Criterio común

Evidencia que se buscará

Forma de medir el tiempo total

Posible error material

Ensayo 2 · diseño previo

ID del ensayo

Variante que se explora

Entrada de prueba

Resultado esperado

Criterio común

Evidencia que se buscará

Forma de medir el tiempo total

Posible error material

Ensayo 3 · diseño previo

ID del ensayo

Variante que se explora

Entrada de prueba

Resultado esperado

Criterio común

Evidencia que se buscará

Forma de medir el tiempo total

Posible error material

Fallo controlado

Fallo diseñado

Entorno aislado o representación manual

Permiso que lo cubre

Conducta a revisar

Evidencia necesaria

Condición de detener

Riesgo o acceso pendiente

Alternativa manual

Tarea equivalente

Materiales autorizados necesarios

Disponibilidad comprobada de esos materiales

Pasos manuales

Persona o rol propuesto

Confirmación pendiente de esa persona o rol

Evidencia que dejaría la tarea

Condición para utilizar esta alternativa

Posible uso interno · propuesta, no permiso

Tarea de uso real propuesta

Alcance mínimo

Quién tendría que autorizar

Qué autorización falta

Evidencia mínima prevista

Revisión humana prevista

Bloqueo antes de usar

Checklist orientativa, no calificadora

Marca sólo lo que hayas revisado. Esta lista orienta la práctica; no es una rúbrica, no otorga aprobación ni tiene umbral de logro.

- ☐ Escribí el protocolo antes de ejecutar las pruebas.
- ☐ Identifiqué versión, alcance, entradas y fuentes permitidas.
- ☐ El caso normal y los tres ensayos de borde comparten un criterio o explican una equivalencia pendiente de revisión.
- ☐ Las predicciones están separadas de cualquier observación futura.
- ☐ Diseñé un fallo que no afecta sistemas o datos en uso.
- ☐ La condición de detener y la alternativa manual son comprensibles.
- ☐ Distinguí rol propuesto, disponibilidad real y aceptación de la responsabilidad.
- ☐ El uso interno propuesto tiene autorización pendiente explícita cuando corresponda.
- ☐ Ningún criterio provisional se presenta como nota o umbral aprobado.

Reflexión sin respuestas

1. ¿Qué parte de tu criterio podría interpretar de otra forma quien revise el trabajo?

2. ¿Qué información necesita la alternativa manual para ser realmente utilizable?

3. ¿Qué riesgo no cubren tus ensayos y cómo lo harías visible?

4. ¿Qué evidencia falta para pasar de una propuesta de uso a un uso autorizado?

Qué conservar en tu copia local

Protocolo previo versionado con un caso normal de referencia, tres ensayos de borde diseñados, un fallo controlado, condición de detener y alternativa manual. No incluye resultados anticipados.

Límites de trabajo

- Trabaja con información propia autorizada o entradas de prueba sin datos personales reales. No copies credenciales, correos completos ni información privada de terceros.
- No publiques, contactes personas, conectes analítica ni actives integraciones como parte de esta ficha. Cualquier uso externo necesita una autorización específica y un destino verificado.
- Distingue lo propuesto, lo ensayado y lo observado. Una simulación no acredita un registro persistido, un uso real, una venta ni un efecto causal.

- Conserva la primera versión y la versión corregida; registra sólo lo que puedas comprobar. Si falta evidencia, deja el punto pendiente, sin completar resultados por inferencia.
- La checklist es una ayuda para revisar el trabajo. No asigna nota, puntuación, umbral ni aprobación; los criterios evaluativos y su validación docente quedan pendientes.

Pendientes para revisión

- Revisión de los criterios observables y del protocolo por docencia o responsable competente.
- Confirmación de disponibilidad del rol y de los materiales de la alternativa manual.
- Autorización explícita antes de cualquier uso interno real; no concedida por esta ficha.

Sobre este complemento

Complemento alumno propuesto, basado en una ficha de sesión de referencia. No es una transcripción ni acredita una clase impartida, publicación, uso real o aceptación del proyecto.

La validación docente y el ensayo con alumnos siguen pendientes. Esta checklist no asigna nota, puntuación ni umbral.

Adaptación complementaria de la ficha de sesión. No incluye ejemplos resueltos, respuestas docentes ni rúbricas numéricas.

Identidad editorial: Cyberpunk Professional. Colores #071116, #27d7f2 y #ff4fd8. Tipografía de esta edición: Arial como sustitución local legible.

Guarda una copia del PDF; no sincroniza respuestas con tu cuenta.